

Методика РКПТО и требования к РСТО: необходимость корректировок

**Морозов Александр Сергеевич,
Научный руководитель ЦРТОП ВИШ РУТ (МИИТ),
Зав. лабораторией проблем развития ГЭТ (НИИАТ),
+7 (903) 157-9733**

Москва, РУТ (МИИТ), 2023

Принципы разработки требованиям к Региональным стандартам и примеры нарушений:

1) Обеспечение гарантий потребителю:

- Гарантия подменяется «долей соблюдения норматива» («доля населения в пешеходной доступности» и т.п.), как если бы мы нормировали «долю детей школьного возраста, получающих общее образование»;
- По пешей доступности исключено принципиальное уточнение про остановки встречных направлений движения (гарантия по прибытию без гарантии по отправлению);
- Ряд требований являются вероятностными (например, нельзя гарантировать отсутствие переполнения - оно выполняется).

2) Разделение на требования для **агломераций и межгорода**:

- «Пешеходная доступность остановки», очевидно, важна только для ежедневных поездок на работу, «обслуженность населенного пункта» - только для межгорода;
- Ценовая доступность для агломерации – нужна как ограничение стоимости поездок в месяц, тогда как для межгорода – как ограничение стоимости поездки «туда-обратно»;
- Наполняемость: для агломерации – плотность поездки стоя, по межгороду – на какой по счету рейс гарантируется наличие мест.

Принципы разработки требований к РСТО - 2

3) **Достижимость** показателей по итогам мероприятий по ПТОП:

- «Запас времени, закладываемый пассажиром на передвижение к месту назначения» - каждый пассажир сам закладывает своё время, как действовать инженеру?
- «Время пешеходной доступности» – как гарантировать время для каждого (скорость у каждого разная)?

4) **Безопасность нельзя нормировать**, это обязательное требование:

- «Риск погибнуть или получить ранения в ДТП по причине технической неисправности маршрутных транспортных средств», «Риск погибнуть или получить ранения в ДТП по вине водителей» - нельзя закладывать как норму долю неисправных ТС или долю водителей в состоянии опьянения;
- «Риск погибнуть или получить ранения в дорожно-транспортных происшествиях по причине неудовлетворительного состояния дорог» - не имеет прямого отношения к ПТОП, является стандартом безопасности дорог.

Принципы разработки требований к РСТО - 3

5) Необходимость **единой номенклатуры** показателей:

- Значения показателей могут (должны!) быть разными (по финансовой обеспеченности), можно принимать дополнительные показатели, но базовый набор должен быть единым;
- В ряде показателей РСТО применена формула «и/или», в результате в регионах примут разные наборы показателей и будет невозможно сравнивать качество обслуживания, в т.ч. для участия в федеральных программах;

6) **Полезность для жителя**, исключение избыточных требований:

- Покрытие «застроенных территорий» доступностью (вынуждает обеспечивать транспортом складские территории и безлюдные промзоны – вместо населения);
- Совокупные расходы населения на транспорт (например, 4 млрд. – это хорошо или плохо? Сколько нужно конкретному потребителю?);
- Доля маршрутов с дифференцированной оплатой по расстоянию (0%, или 100%? Зачем?) и тп.

Замечания к Методике РКПТО

- 1) Ряд **противоречий**:
 - Прогноз перевозок по видам транспорта выполняется до моделирования, хотя должен являться результатом моделирования;
 - Предложения по «иным видам транспорта» полностью отделены от предложений по автобусному транспорту и ГЭТ, хотя должны быть интегрированы и увязаны с ними;
- 2) **Отсутствие** необходимых мероприятий:
 - Перечень мероприятий не содержит достаточных мероприятий по инфраструктуре;
- 3) Установлены **избыточные (абстрактные) требования**:
 - «Учет корреспонденций» вместо соблюдения нормативов по вместимости;
 - «Сбор и анализ данных» ради сбора (а не ради расчета качества);
 - «Анализ конфигурации сети» ради анализа (а не ради расчета качества);
 - Сбор данных за период «не менее трех лет» при отсутствии этих данных;
- 4) Отсутствует возможность менять РКПТО 2-3 раза в год, с учетом смены транспортного спроса.

Необходимо внести изменения в проект методики

Выводы (для резолюции)

1. Россия переходит к модели развития ПТОП как **социальной государственной услуги**;
2. Цель развития ПТОП: предоставить **гарантию нормативов качества при наименьших социально-экономических издержках**;
4. Методика РКПТО содержит в себе главные требования, но в ряде вопросов является нелогичной и избыточной, необходима корректировка;
5. Требования к РСТО содержат серьезные, системные ошибки. Такой стандарт ничего не гарантирует жителю, орган власти не сможет гарантировать его соблюдение, инженер не планирует меры для достижения параметров .

Необходимо доработать Методику РКПТО и переписать Требования к РСТО на основе изложенных принципов.